

## Input belanghebbenden tijdens ateliersessie 15 mei 2019

Tijdens de eerste ateliersessie 15 mei 2019 in Tuincentrum de Bosrand te Woerden hebben belanghebbenden input gegeven aan de drie thematafels; De eerste schetsen, het beoordelingskader en Verkeer. De input op het beoordelingskader wordt meegenomen in een nieuwe versie en op het online platform worden gepubliceerd. De vragen, aandachtspunten en opmerkingen op de eerste variant schetsen en het thema verkeer zal worden gebruikt bij het nadere ontwerp en onderzoeken. De eerste resultaten presenteren we tijdens de volgende ateliersessie.

Samenvattend gaan veel opmerkingen, aandachtspunten en vragen over;

- de leefbaarheid van het gebied, waarbij vooral aandacht wordt gevraagd voor geluid en luchtkwaliteit maar ook natuuraspecten zoals het behoud van groen.
- Verkeersveiligheid; oversteekmogelijkheden en fietsveiligheid.
- Verkeersafwikkeling; zoals aantal bruggen i.r.t. verkeersafwikkeling, erftoegangen en vrachtverkeer

Hieronder is per thematafel alle input van deze startbijeenkomst verwerkt.

### Thematafel: eerste schetsen

#### *Vragen*

- Hoe wordt toename van geluid gecompenseerd?
- Worden er ook geluidswerende maatregelen getroffen?
- Hoe zit de relatie van de verkeersoplossing in groter mobiliteitsvisie Woerden?
- Hoe gaat het profiel van de Gildenweg eruit zien?
- Bruggen zitten dicht op elkaar. Loopt het verkeer dan niet vast?

#### *Aandachtspunten*

- Voldoende aandacht hebben voor erftoegangen
- Denk aan oversteek mogelijkheden op Gildenweg
- Denk aan geluidnormen
- Denk aan de trillingen van de brug i.r.t geluid en trillinghinder
- Denk aan toename van fijnstof
- Denk aan voldoende opstelruimte bij een openstaande brug
- Denk aan de koplampen van auto i.r.t. woningen
- Aandacht voor behoud van bomen
- Denk aan fietsers
- Aandacht voor brug i.r.t oplossing verkeer

#### *Opmerkingen*

- Alternatief Rietveldbrug is beter voor toekomstige ontwikkeling randweg, en je hebt minder fijnstofontwikkeling
- Hoe verder naar het Westen, hoe minder effect voor Woerden
- Qua leefbaarheid is Rietveldbrug een betere oplossing

- Een variant aan westkant van RWZI is beter omdat er dan geen woningen moeten wijken en een goede aansluiting is op de wegen.
- Gildenbrug is een korte termijn oplossing

## Thematafel: Verkeer

### Vragen

- Is al gekeken of de zuidelijke randweg invloed heeft gehad op het effect van verkeer bij de Boerendijk?
- Hoe wordt bij de Rietveldvariant omgegaan met weg BWW? Deze ligt te hoog/ laag. Wordt hij in zijn geheel opgehoogd?
- Planschade of komt er een hogere waardebesluit? Wordt daar rekening mee gehouden?
- Wat is de verklaring voor het feit dat er zo'n groot verschil is in af-/ toename van verkeer wanneer de brug 400 meter westelijker ligt? (Variant A en C)
- Waarom T-splitsing en niet rotonde?
- Waar meren boten aan als ze moeten wachten op de brug? Hoe gaan we daarmee om? Dit heeft namelijk grote consequenties voor aanwonenden.
- Hoe is rekening gehouden met de aanzuigende werking van regionaal verkeer? Dit moet meegenomen worden in het model.

### Aandachtspunten

- Aandacht voor het vele scheepvaartverkeer. Deze moeten straks twee bruggen passeren. Veel recreatief verkeer. Brug is laag en moet dus veel open
- Onderzoek naar effecten vrachtverkeer
- Aanvoegstrook voor linksaf over de brug bij de Rietveldbrug moet erg lang zijn, veel verkeer dat af wil slaan.
- Goed rekening houden met fietsverkeer.

### Idee

- In plaats van via Hollandbaan het verkeer via de Klompenmakersweg/ Glazenmakersweg etc. laten rijden.

### Opmerking

- Het is kortzichtig om niet naar een Westelijke Randweg te kijken.
- Gildenbrug verplaatst alleen het verkeer en sluit een Randweg uit.
- Liever nr. 50 Rietveld amoveren dan vlak langs twee huizen? (Nr. 50 en 25).
- Combinatie openstaan van Blokhuisbrug en nieuwe brug is gecompliceerd; volgt elkaar op, veel file

## Thematafel: Beoordelingskader

### opmerkingen

- Waterverkeer: Doorvaarsnelheid voor vaarverkeer meenemen in beoordelingskader.
- Graag waardedaling van woningen/kwaliteit gebied meenemen in beoordelingskader.

- In kaart brengen wat een brug betekent voor de ontwikkeling van het gebied ten westen van Woerden (visie).
- In beeld breng hoeveel elke variant ect. regionaal verkeer aantrekt.
- Welke routes worden bekeken bij het aspect reistijd? *Antwoord: die wordt nader gedefinieerd en kenbaar gemaakt.*
- Hoe wordt emotie meegenomen in afweging. Kosten zijn te meten, gevoel niet.
- Planschade expliciet meenemen bij het aspect kosten.
- Fietsverkeer/veiligheid ook plek geven in beoordelingskader.