

# Brug Woerden-West

## Tussenfase Rembrandtbrug

*Ateliersessie*  
*19-02-2020*



# Programma

## Welkom en toelichting op programma en werkwijze

### Deel 1: plenaire bijeenkomst Rembrandbrug

19:30 – 20:30

- Terugblik vorige fase en resultaten
- Tussenfase Rembrandtbrug
- Eerste resultaten tracé verkenning
- Toelichting Over-de-brug-sessie

### Deel 2: Over-de-brug-Sessie

20:30 – 21:30 (*streven*)

# Terugblik vorige fase en resultaten

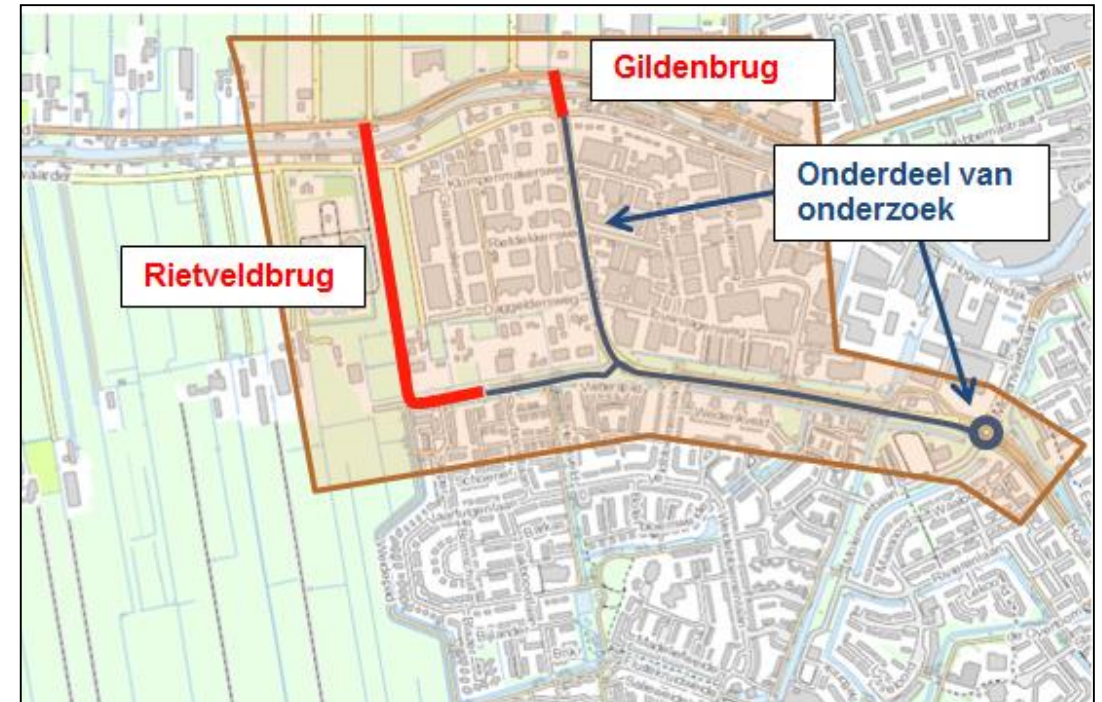
# Start: Opdracht gemeenteraad 4 april 2019

## Doelstelling:

- *Verkeersdrukte Rembrandtlaan-Boerendijk verminderen*
- *verkeersnetwerk in Woerden-West robuuster maken*
- *Betere doorstroming in Woerden-West*

## Onderzoek:

*Afweging maken tussen alternatieven Gildenbrug en Rietveldbrug in nauwe samenwerking met de omgeving en ruimte laten voor nieuwe alternatieven*



# Participatie tot nu toe

**5 x adviesgroep:** *Dorps/Wijkplatforms Rijn oevers, Zegveld, Molenvliet en Schilderskwartier, Veilig Verkeer Nederland, Fietsersbond, Stichting Hugo Kotenstein*

**3 x ateliersessies**

**5 x Over-de-brug-sessies:** *8 bewoners verspreid uit het projectgebied*

**> 30 x keukentafelgesprekken**

**1 x Bijeenkomst Omgeving & raad**

Doel: samen komen tot een zo breed mogelijke gedragen alternatief

# Beoordelingskader

## Verkeer en vervoer

- a. Doelstelling Rembrandtlaan – Boerendijk
- b. Reistijd in Woerden
- c. Afwikkelingskwaliteit kruispunten
- d. Regionaal verkeer
- e. Vaarwegverkeer
- f. Fietsverkeer

## Gebiedskwaliteit

- a. Monumentale kwaliteit
- b. Landschappelijke kwaliteit
- c. Aan te kopen woningen/bedrijven
- d. Archeologie
- e. Ontwerpkwaliteit

## Gebiedsontwikkeling

- a. Invloed op gebiedsontwikkeling  
(schuifruimte/revitalisering/meekoppelkansen)

## Toekomstbestendigheid

- a. Doorontwikkeling naar randweg
- b. Relatie met mogelijke ontwikkeling Woerden-West

## Milieu en leefbaarheid

- a. Bodem- en waterkwaliteit
- b. Luchtkwaliteit
- c. Geluidsbelasting
- d. Externe veiligheid
- e. N2000

## Kosten

- a. Investeringskosten (planvoorbereiding, vastgoed, realisatiekosten)
- b. Life cycle kosten (beheer en vervangingskosten)

# Samenhang tussen brug en toekomstbeeld



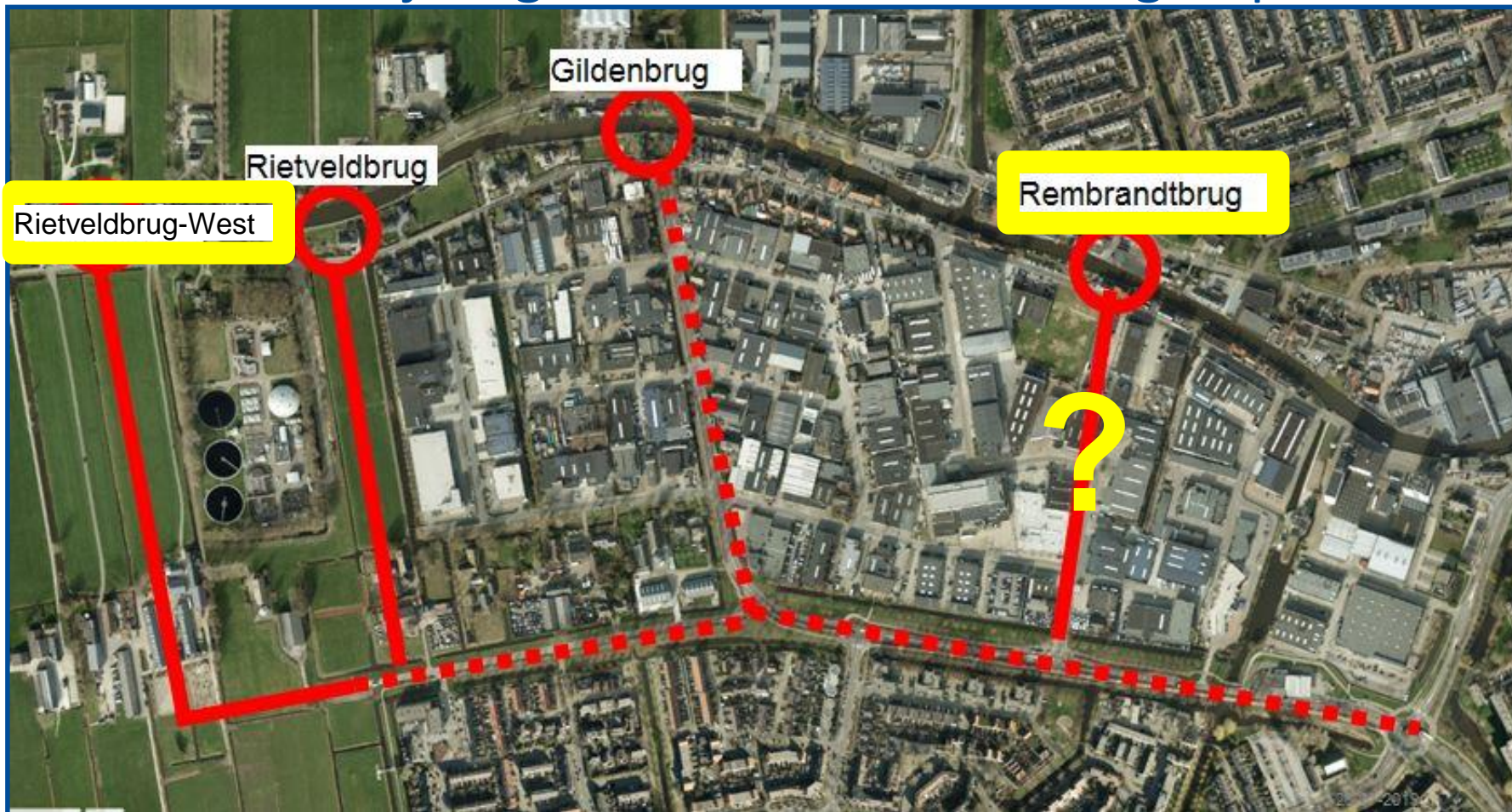
- Gebiedsniveau
- Verkeersnetwerkniveau
- Lokale inpassing verkeerstracé

*“Project is volwassen als het op alle niveaus rationeel consistent en emotioneel als redelijk ervaren wordt”*



# Twée nieuwe alternatieven

Alternatieven zijn ingebracht door de adviesgroep





# Woerden-West in de stad



- Verkeersprobleem zit in hart van de stad; in Woerden-West is nauwelijks sprake van doorgaand regionaal verkeer
- Brug meer nabij stad ontlast stad het meest en spaart Oude Rijnzone het meest
- Westelijke randweg in toekomst bij alle brugalternatieven mogelijk; alleen logisch bij westelijke gebiedsontwikkeling



# Gildenbrug



## Wanneer kiezen voor Gildenbrug?

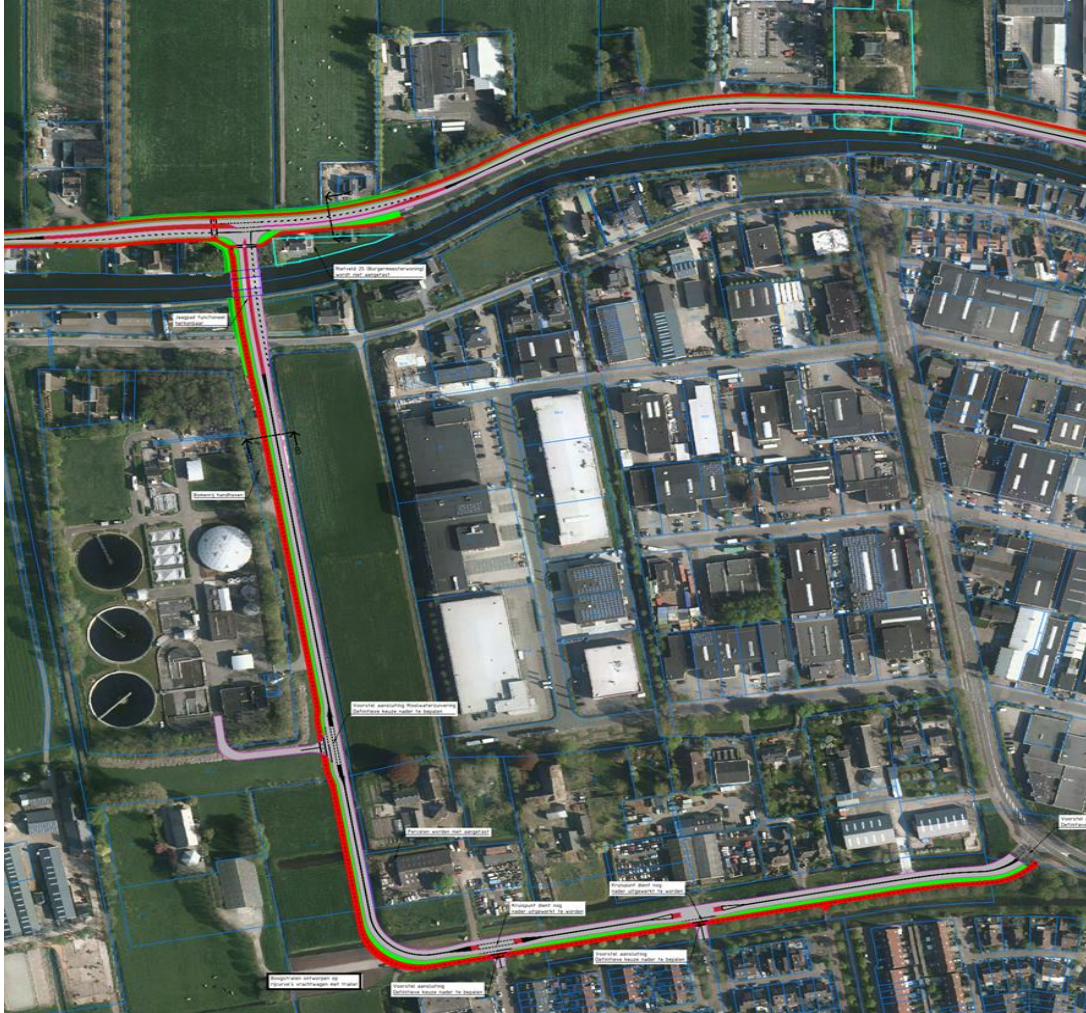
Goedkoopste alternatief met bijdrage van ca. 20-25% op de Boerendijk en ca. 15-20 % op de Rembrandtlaan aan verkeersdoelstelling

## Te accepteren nadelen:

- aantasting monumentale omgeving Rietveld en sloop woningen
- ingreep in bedrijventerrein helpt ondernemers en revitalisering niet
- doorontwikkelen naar westelijke randweg is lastig en gaat gepaard met extra investeringen om erfaansluitingen weg te halen
- relatief veel compenserende investeringen in het gebied nodig
- alternatief met minste draagvlak
- kosten Gildenbrug: €14,5 mln. (onzekerheid 25%)



# Rietveldbrug



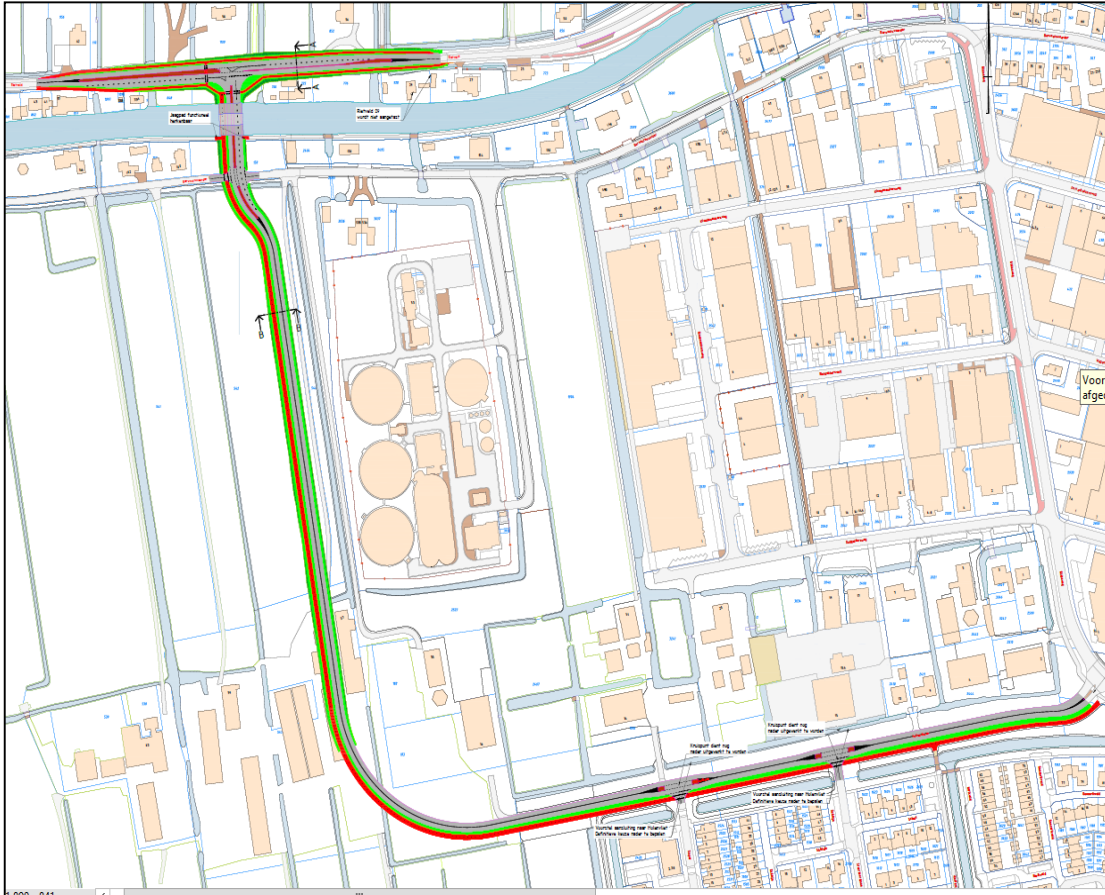
## Wanneer kiezen voor Rietveldbrug?

Bij gebiedsontwikkeling in Woerden-West en ontsloten wordt met een randweg

## Te accepteren nadelen:

- geringe bijdrage van ca. 10-15% op de Boerendijk en ca. 10-15 % op de Rembrandtlaan aan verkeersdoelstelling
- aantasting omgeving Rietveld, extra verkeer op Rietveld en sloop woningen
- beperkt draagvlak voor gebiedsontwikkeling in Woerden-West en westelijke randweg, ook bij provincie
- bij binnenstedelijke ontwikkeling (o.a. woningbouw) is op termijn nog steeds andere oplossing verkeersdrukte route Rembrandtlaan-Boerendijk wenselijk
- kosten Rietveldbrug: €16,5 mln. (onzekerheid 25%)

# Rietveldbrug-West (*participatie*)



## Wanneer kiezen voor Rietveldbrug?

Bij gebiedsontwikkeling in Woerden-West -ook westelijk van RWZI- die ontsloten wordt met een randweg.

## Te accepteren nadelen:

- geringe bijdrage van ca. 10-15% op de Boerendijk en ca. 10-15 % op de Rembrandtlaan aan verkeersdoelstelling
- aantasting Oude Rijnzone, extra verkeer op Rietveld, en sloop woning + agrarisch bedrijf
- Weinig draagvlak voor gebiedsontwikkeling in Woerden-West en westelijke randweg, tegenstand bij provincie
- bij binnenstedelijke ontwikkeling op termijn is nog steeds andere oplossing route Rembrandtlaan-Boerendijk wenselijk
- Kosten Rietveldbrug-West: €17-18 mln. (onzekerheid 30%)



# Rembrandtbrug (participatie)



## Wanneer kiezen voor Rembrandtbrug?

Bij keuze voor een grote bijdrage van ca. 40-45% op de Boerendijk en ca. 20-25 % op de Rembrandtlaan aan verkeersdoelstelling in combinatie met revitalisering en eventueel gebiedstransformatie. Heeft mogelijk relatief groot draagvlak, weinig brugopeningen en kansen medebekostiging

## Te accepteren nadelen:

- Bepalen haalbaarheid brug en tracé op redelijke termijn vraagt uitwerking (ook met bewoners en ondernemers)
- Sloop van woningen en bedrijven
- Draagvlak bij ondernemers in gebied afhankelijk van compenserende bedrijfslocaties en kansen
- Hollandbaan wordt merkbaar drukker, in uitwerking specifiek aandacht voor geluid en lucht
- Kosten Rembrandtbrug: €20-30 mln.



# Tussenfase alternatief Rembrandtbrug

# Raadsbesluit

Raad heeft op 23 januari jl. besluit genomen

- Eerste gelijkwaardig onderzoek naar Rembrandtbrug (tot mei)
- Daarna (voor de zomer) besluit: welke van de vier alternatieven is het voorkeursalternatief.
- Toevoeging (motie) aan opdracht is
  - het uitvoeren van een maatschappelijke kosten baten analyse (MKBA) voor alle 4 alternatieven
  - bij 'showstoppers' terug naar de raad
  - Technische sessie omtrent uitkomsten MKBA en verkeerscijfers
- Laten vervallen Molendijktracé als regionale verbinding

# Ontwerpproces

## **Fase 1: Verkenning mogelijke varianten (tot maart)**

- *Verkenning naar mogelijke varianten Rembrandtbrug*
- *Uitwerking mogelijke varianten op hoofdlijnen*
- *Beschrijven onderscheidende effecten*
- *Geen showstoppers? → Selectie kansrijke varianten*

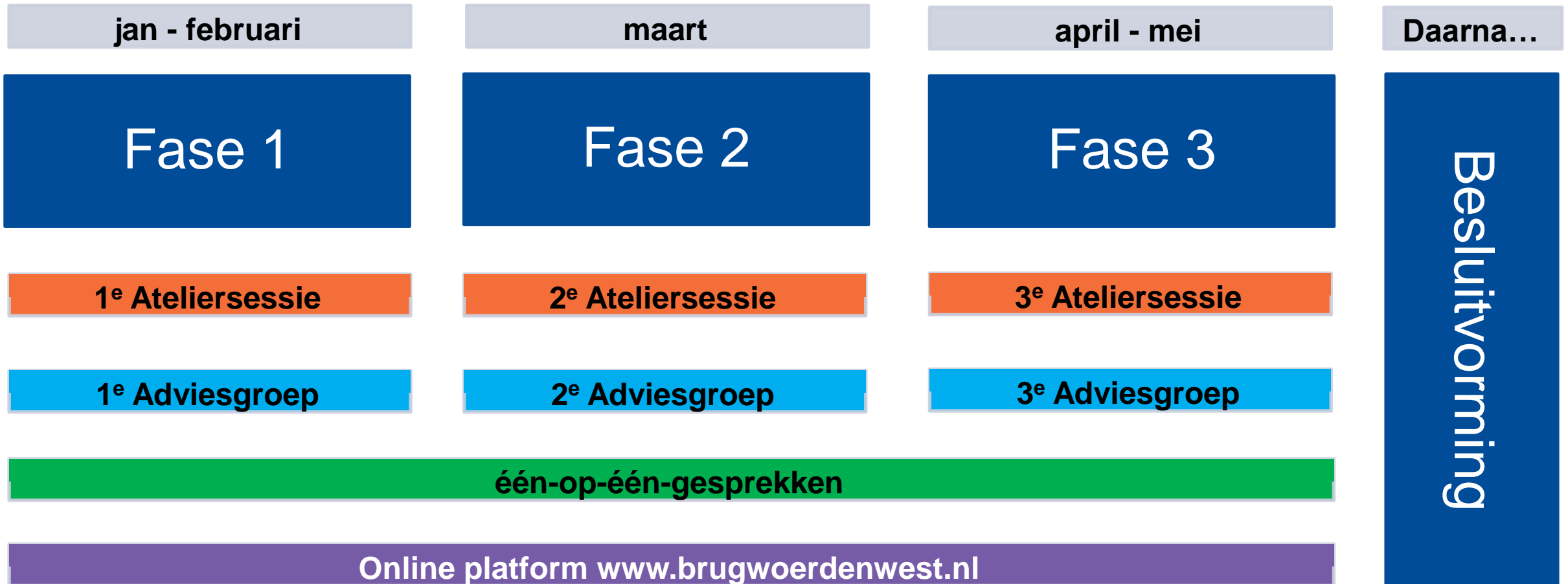
## **Fase 2: Kansrijke varianten uitwerken (tot april)**

- *Technisch uitwerken kansrijke varianten (in combinatie met revitalisering)*
- *Effecten nader bepalen*
- *Geen showstoppers → Dan fase 3.*

## **Fase 3: Effecten beschrijven en MKBA kansrijke varianten (tot mei)**

- *Beschrijven effecten uitvoeren MKBA en opstellen eindrapportage Brug Woerden-West*

# Ontwerpfasen en participatie



# Participatiegroepen

**Adviesgroep:** Dorps/Wijkplatforms Rijnrovers, Zegveld, Molenvliet en Schilderskwartier, Veilig Verkeer Nederland, Fietsersbond, Stichting Hugo Kotenstein + **vertegenwoordiging Bomenkwartier, watersportsector en bewoners Rembrandbrug**

## Atelier- en Over-de-brug-sessies:

- *Deel 1: is informierend (twee kanten op)*
- *Deel 2: gezamenlijk aan de slag over voorstellen en ideeën met een positief effect op de leefbaarheid woongebied. “als de brug er toch komt, dan...” (met als doel gezamenlijk advies)*

## Één-op-één-gesprekken:

- *Wij nemen contact op met direct belanghebbenden, maar gaan graag met iedereen in gesprek!*

## Online platform:

- *Centraal informatiepunt, maar ook gelegenheid tot reageren!*



# Verkenning mogelijke tracés

# Uitgangspunten

- *Opgave: Brug en het nieuwe wegtracé zo inpassen dat;*
  1. *de verkeersontsluiting in de directe omgeving goed functioneert*
  2. *de ruimtelijke functie van het gebied bij voorkeur wordt versterkt*
- *Zo min mogelijk vooruit lopen op toekomstige ruimtelijke keuzes*
- *Duidelijk maken hoe de brug en het nieuwe tracé passen in toekomstbeeld*
- *Start met open mind: alle varianten op tafel*

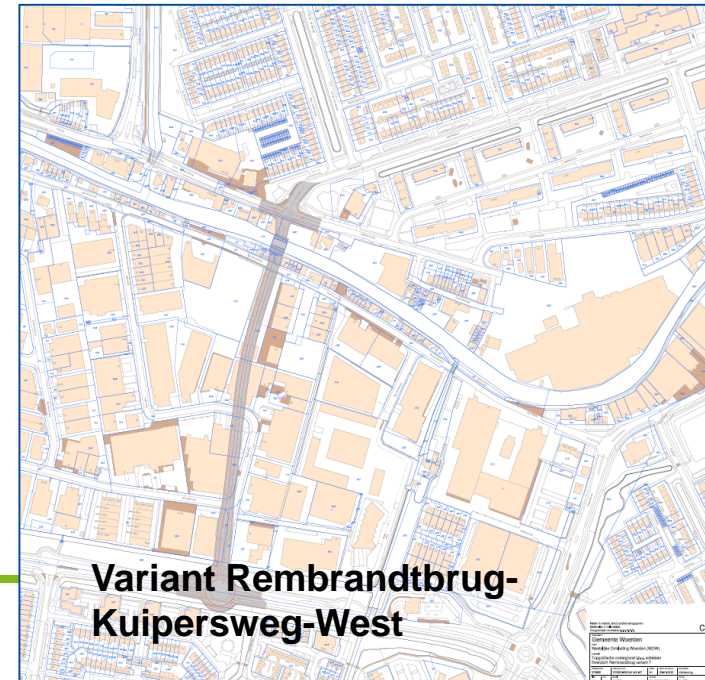
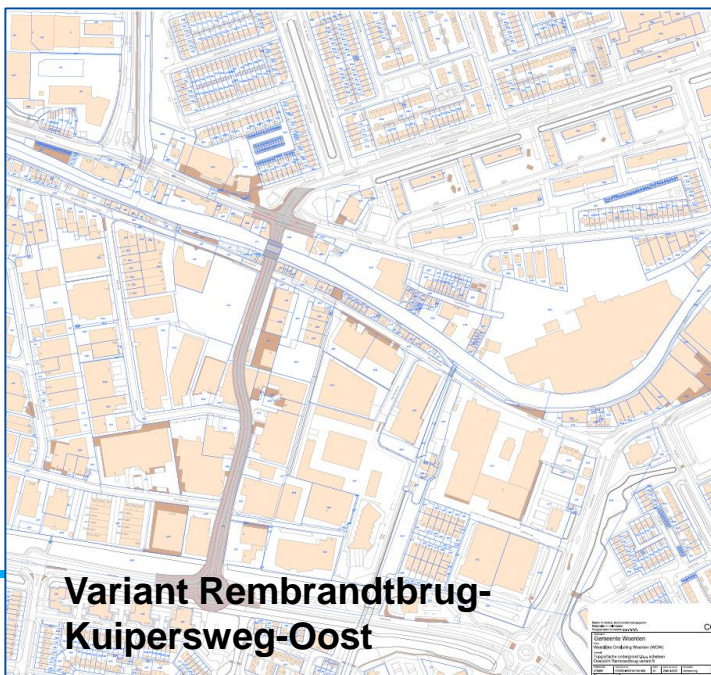
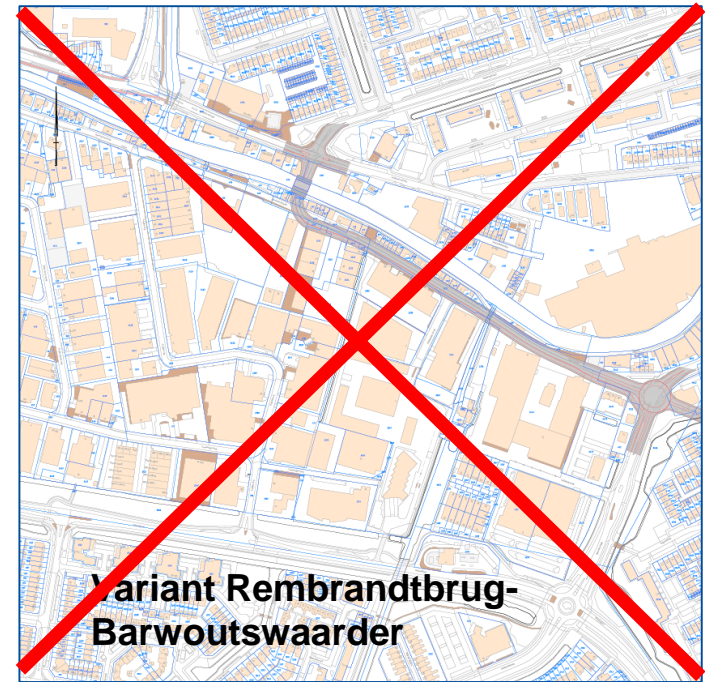
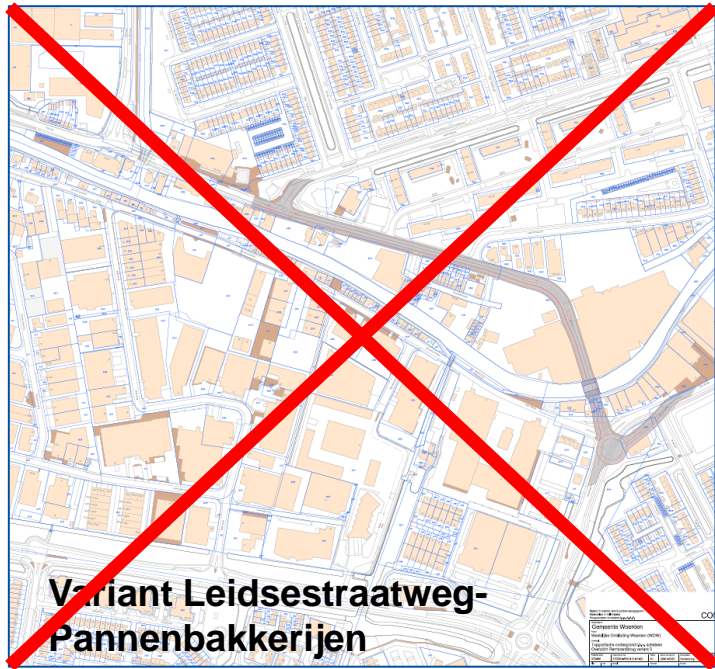
# Verkenning mogelijke varianten

# Vooraf...

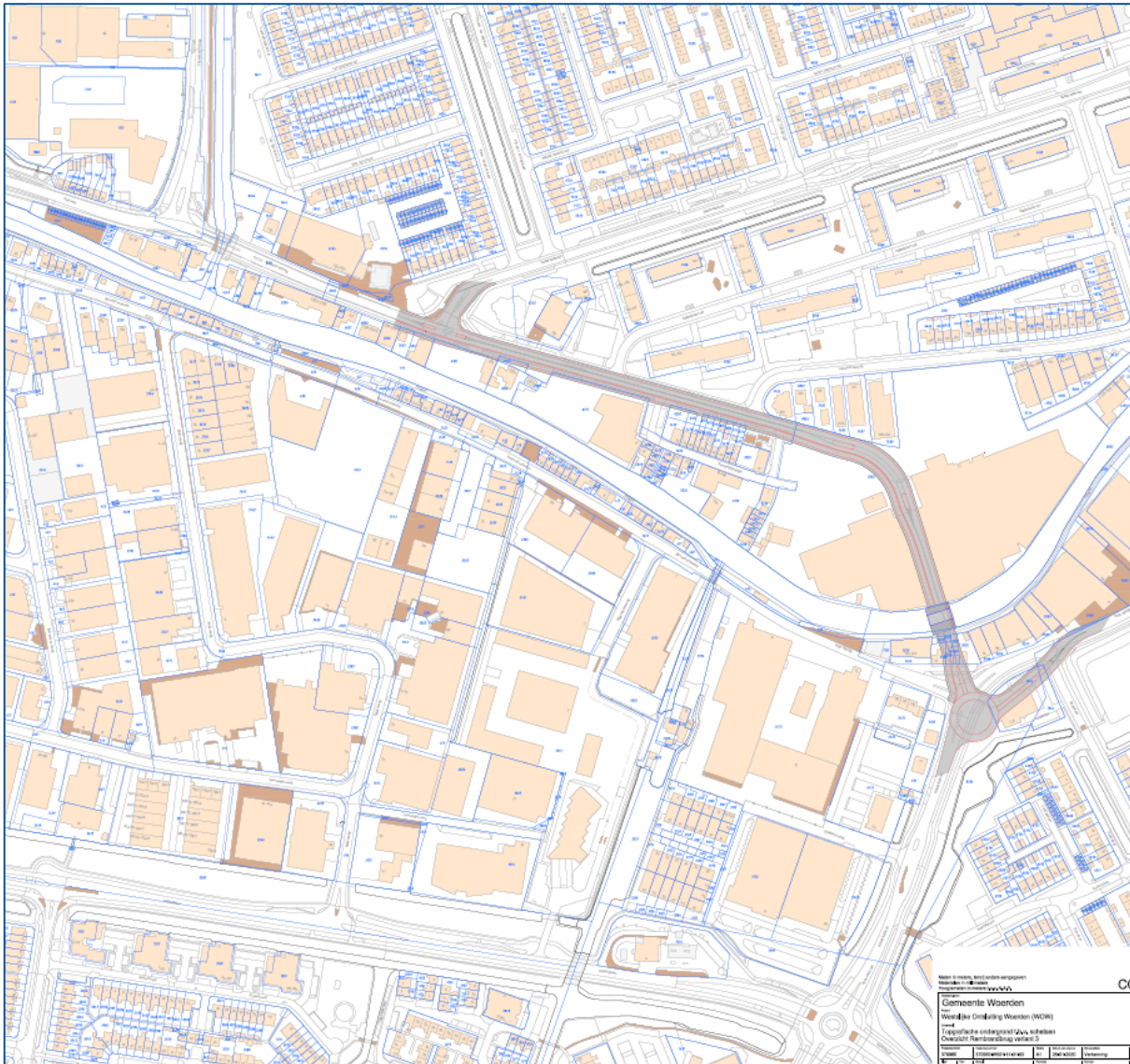
- *6 mogelijke varianten zijn bekeken*
- *4 daarvan vallen af!*
- *2 kansrijke varianten, maar duiden meer een zoekgebied*

***Kortom; alleen rechtstreekse verbinding kruising Leidsestraatweg – Rembrandtlaan en Kuipersweg is kansrijk***









# Variant Leidsestraatweg - Pannenbakkerijen

## Voor- en nadelen:

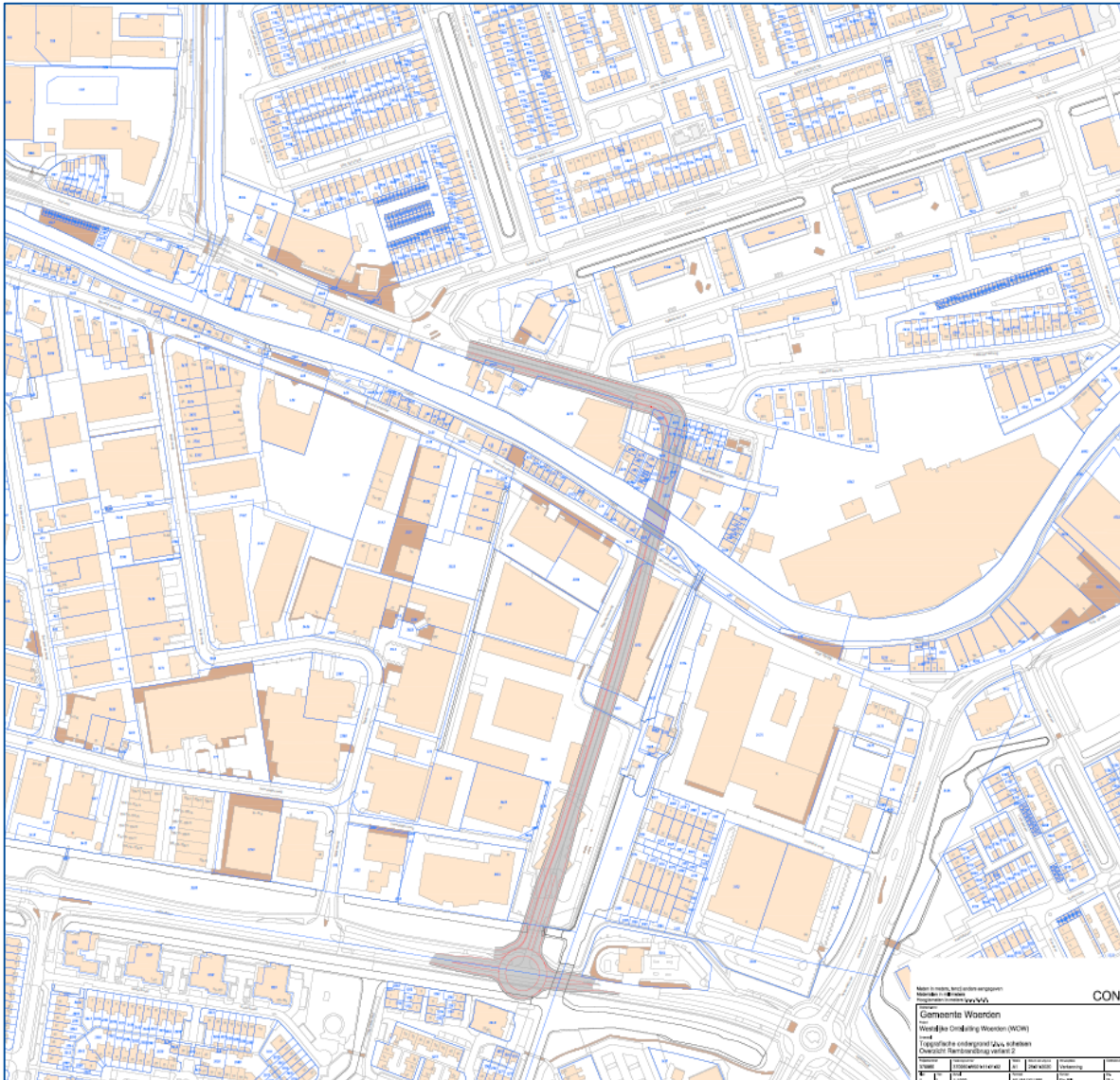
- Alleen haalbaar als bedrijf pannenbakkerijen zelf weg wil
- Verkeer:
  - brengt verkeer weer dicht bij Boerendijk/centrum
  - drukker op punten waar je het niet wilt
  - kruispunten dicht bij elkaar
- Ruimtelijk
  - ontziet bedrijventerrein BWW (= + of -)
  - raakt ook 4 woningen
  - ontsluit gebied pannenbakkerijen met zware verkeersas
  - Onwenselijke ligging tracé bij mogelijk toekomstige ontwikkeling

**Deze variant niet verder onderzoeken**









# Variant Leidsestraatweg - gemeentewerf

## Voor- en nadelen:

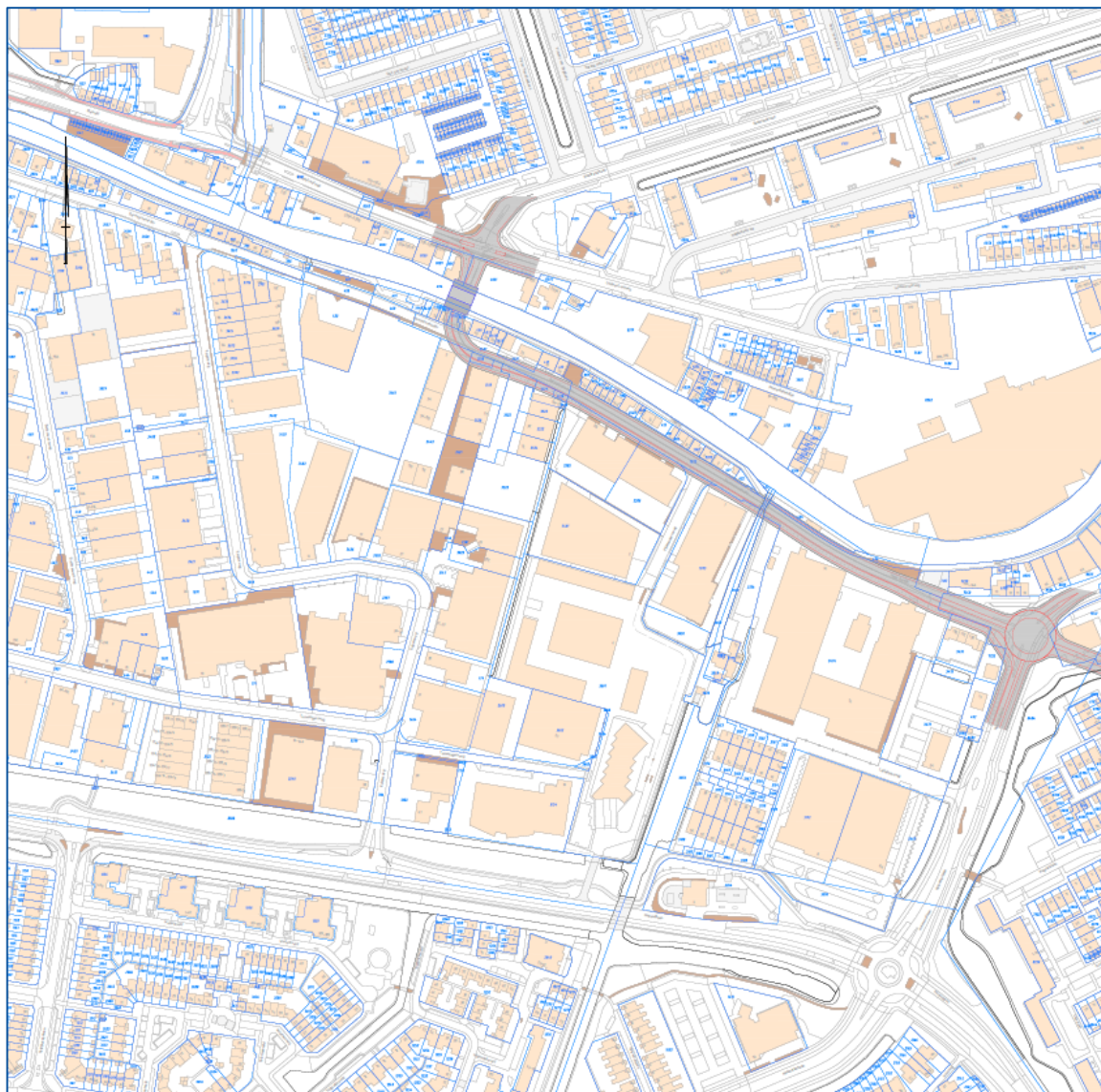
- **Verkeer**
  - route Rembrandtlaan-Hollandbaan niet zo logisch
  - kruispunten Hollandbaan te dicht op elkaar
  - draagt (nog) niet bij aan ontsluiting bedrijventerrein
- **Ruimtelijk**
  - doorsnijdt woongebied pannenbakkerijen ernstig
  - natuurlijke open ruimtelijke as BWW wordt verkeersas
  - cultuurhistorische waarde gemaal/sluisje aangetast
  - ontsluit gebied pannenbakkerijen
  - is voor revitalisering BWW niet beter dan andere varianten

**Deze variant niet verder onderzoeken**









## Variant Rembrandtbrug - Barwoutswaarder

### *Uitgangspunt*

- *volledige rij woningen of bedrijven slopen niet haalbaar en zinvol*

### *Voor- en nadelen:*

#### ➤ *Verkeer*

- *drukke hoofdontsluitingsweg pal langs woningen*
- *knelpunten met erfaansluitingen en parkeren*
- *Grote impact op leefbaarheid woonzone (geluid en verkeer)*
- *brengt verkeer weer dicht bij Boerendijk/centrum*

#### ➤ *Ruimtelijk*

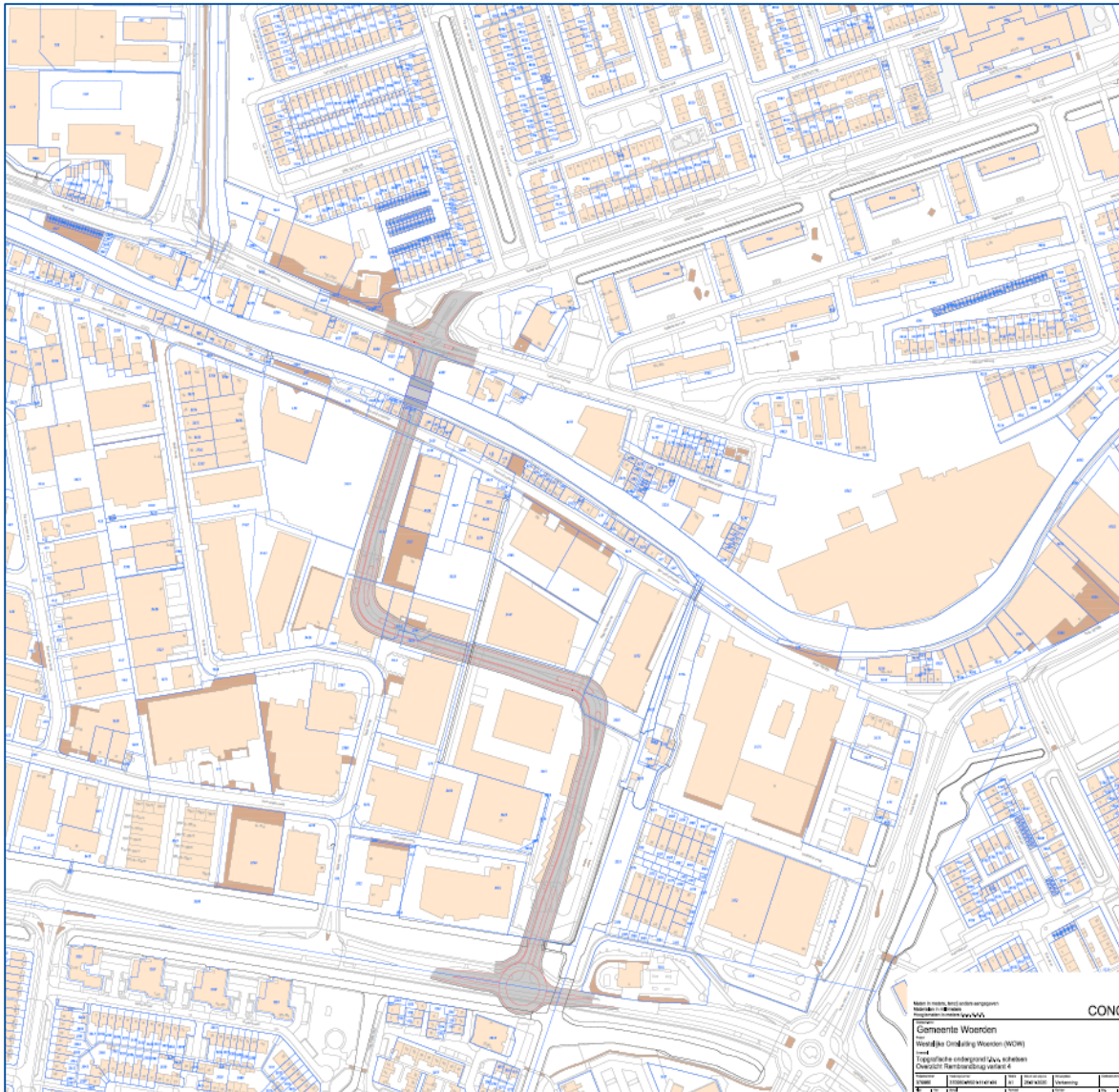
- *zonder drastische sloop niet te voldoen aan ruimtelijke en milieukwaliteitsnormen*
- *geen functie in revitalisering of ontwikkeling*
- *legt hoofdontsluitingsweg op verkeerde plek zowel voor revitalisering als voor ontwikkeling*

***Deze variant niet verder onderzoeken***









# Variant Rembrandtbrug - gemeentewerf

## Voor- en nadelen:

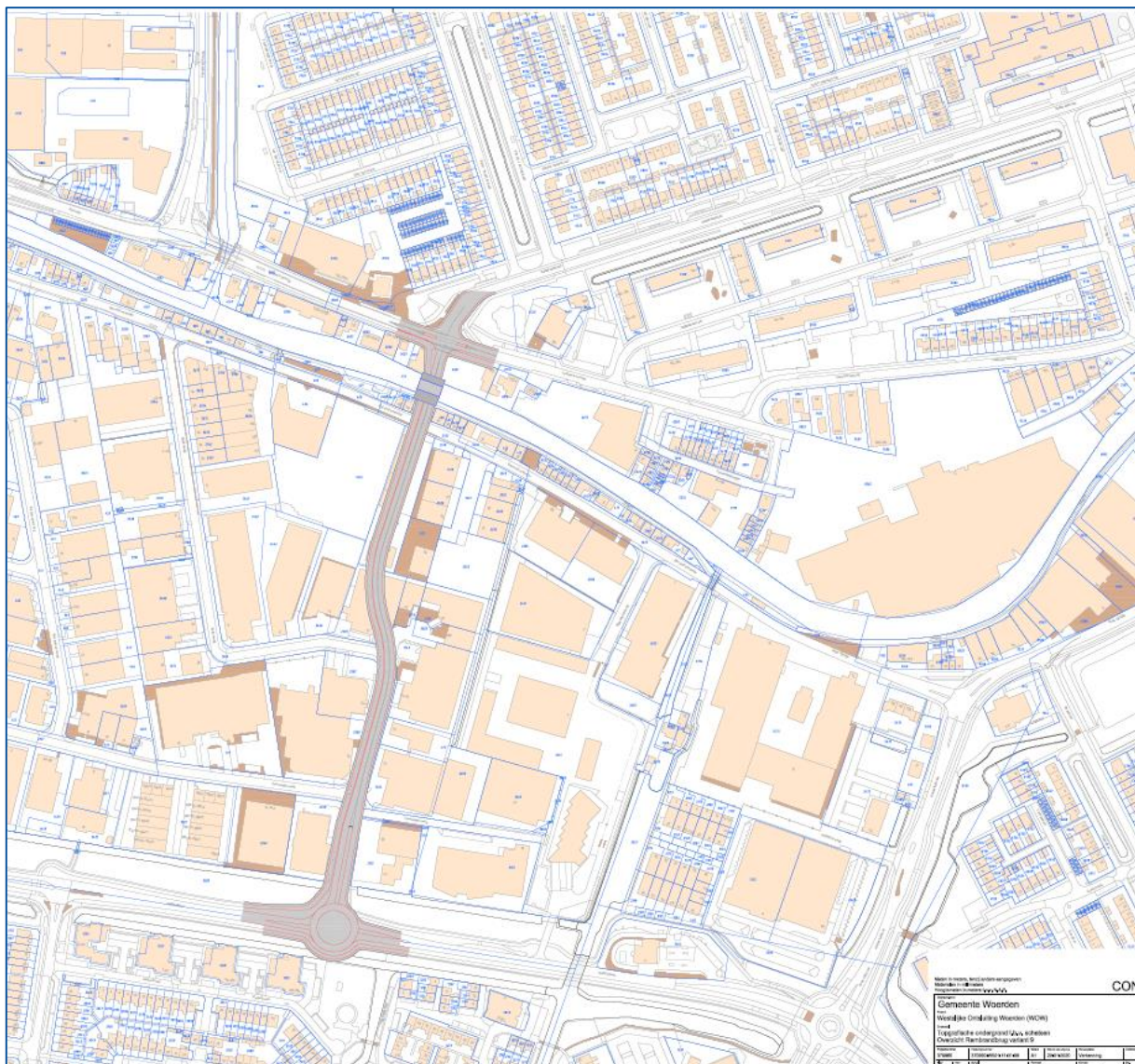
- Verkeer
  - route met 'slinger' niet logisch voor verkeer en gebied
  - kruispunten Hollandbaan te dicht op elkaar
  - draagt (nog) niet bij aan ontsluiting bedrijventerrein
- Ruimtelijk
  - leidt tot sloop meerdere woningen en bedrijven
  - leidt niet tot een goede structuur BWW
  - tast open en cultuurhistorische as aan
  - biedt ontsluiting voor toekomstige ontwikkeling

**Deze variant niet verder onderzoeken**









## Variant Rembrandtbrug – Kuipersweg-Oost

### Voor- en nadelen:

#### ➤ Verkeer

- *logische en directe verbinding voor verkeer*
- *goede aansluiting op Rembrandtlaan en Hollandbaan*
- *inpassing tussen bestaande bebouwing geeft knelpunten in laden en lossen en leidt mogelijk tot extra aankopen*
- *kan alleen na verdere ruimtelijke stappen bijdragen aan ontsluiting bedrijventerrein*

#### ➤ Ruimtelijk

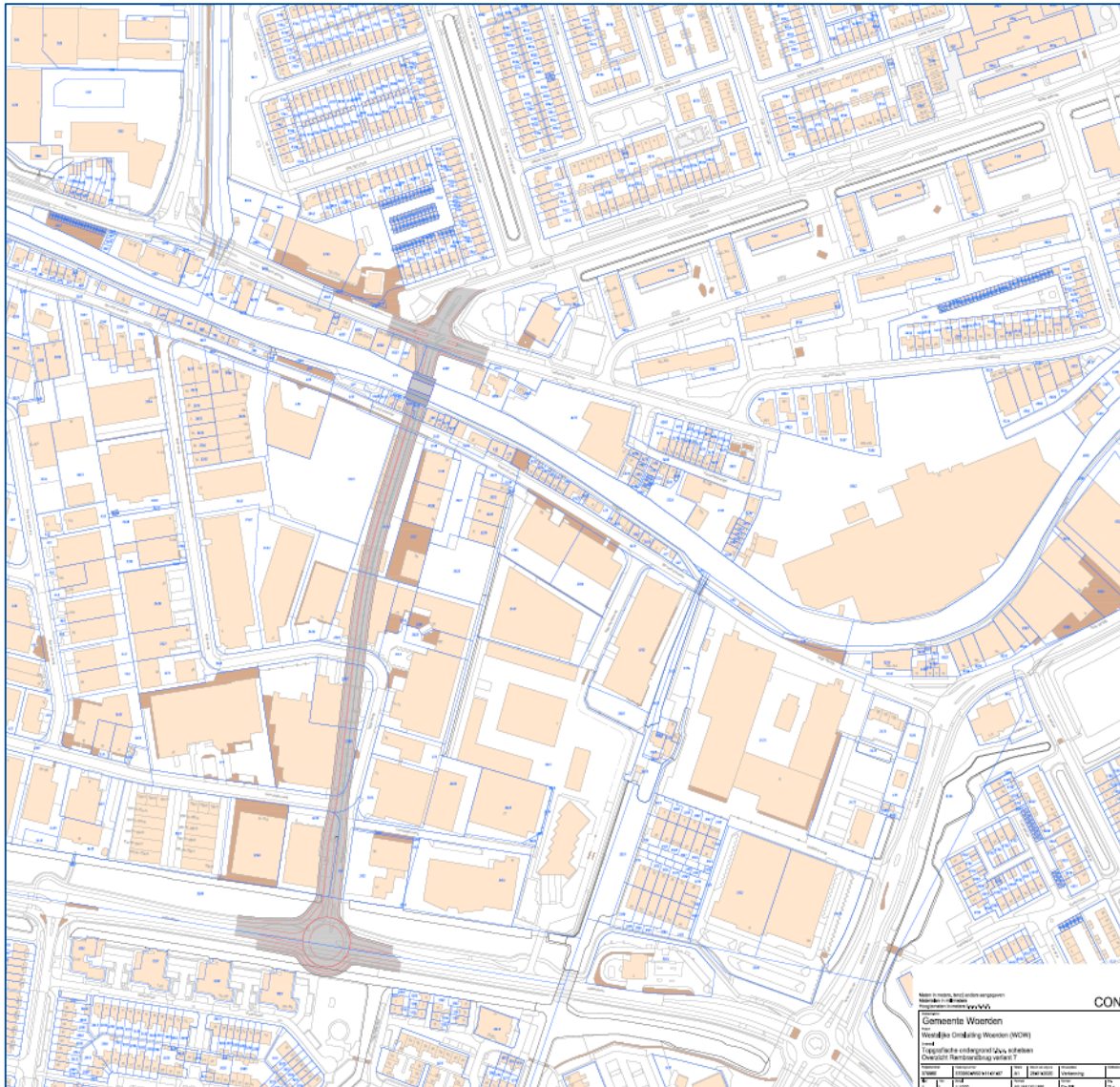
- *leidt tot sloop meerdere woningen en bedrijven*
- *doorsnijding woonlint Barwoutswaarder*
- *geeft beperkt impuls aan revitalisering*
- *Basis voor ruimtelijk veranderingen BWW en voor eventuele binnenstedelijke gebiedsontwikkeling, maar initieert ze niet direct*

**Deze variant verder onderzoeken**









# Variant Rembrandtbrug – Kuipersweg West

## Voor- en nadelen:

- Verkeer
  - logische en directe verbinding voor verkeer
  - goede aansluiting op Rembrandtlaan en Hollandbaan
  - ruimte voor nieuw tracé geeft ontsluitingsroute die ook verkeersontsluiting gebied helpt
- Ruimtelijk
  - leidt tot sloop meerdere woningen en bedrijven
  - doorsnijding woonlint Barwoutswaarder
  - direct impuls tot revitalisering ten westen van tracé
  - Basis voor ruimtelijk veranderingen BWW en voor eventuele binnenstedelijke gebiedsontwikkeling, maar initieert ze niet direct
  - Bedrijventerrein verliest m2 aan bedrijfsgebied, maar geeft toekomstbestendige structuur

**Deze variant verder onderzoeken in combinatie met revitaliseringskansen**







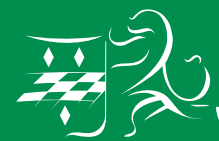
# Conclusies

# Conclusies

- Alleen varianten met een directe verbinding tussen Rembrandtlaan en Hollandbaan kansrijk
- Geen tracé mogelijk zonder aankoop woningen en bedrijven
- Is alleen toekomstbestendig te realiseren bij samenhangende aanpak verkeer en revitalisering BWW

# Vragen?

# Deel 2: Over-de-brug-sessie



gemeente  
**WOERDEN**

# Doel over-de-brug-sessie

*‘Meerwaarde creëren voor het alternatief Rembrandtbrug voor en door de belanghebbenden’*

**M.a.w. hoe kunnen we pijnpunten wegnemen en behoeftes vervullen als de schop toch in de grond gaat?**

# Tijdens de Over-de-Brug-sessie gaan we...

... met elkaar zorg- en knelpunten inventariseren en de eerste  
vertaalslag maken naar oplossingen/ideeën



# Voorbeelden:

Een Gildenbrug betekent verlies van de speeltuin en ook gemeenschapsplein

***Voorstel: Deze functie moet behouden blijven op een alternatieve locatie***

Rietveldbrug is een nieuwe verbinding tussen Barwoutswaarder en de Hollandbaan

***Kans: Doortrekken van het Weidepad naar Barwoutswaarder***

Met de komst van een brug en de beoogde doorvaarthoogte van 1,50 m gaat het Jaagpad verloren

**Voorstel: zorg ervoor dat het Jaagpad toch behouden blijft**

# Praktisch...

- We gaan in vier groepen uiteen
- 45 min inhoudelijke sessie
- 15 min terugkoppeling door elke groep
  
- Vervolg:
  - Samenvatting wordt gemaakt en gedeeld. Iedereen kan reageren.
  - Volgende keer prioriteren en vertalen naar concrete voorstellen.

# Einde