

## VERSLAG bewonersavond verkeersafwikkeling Woerden-West d.d. 17 april 2019

- 10 **Locatie:** Kruiskerk, Woerden
- Aanwezig gemeente Woerden:**
- |                     |  |
|---------------------|--|
| Arjan Noorthoek     | Wethouder voor o.a Economische Zaken en Verkeer  |
| Huib van der Kolk   | Projectleider verkeersafwikkeling Woerden-west, <a href="mailto:kolk.h@woerden.nl">kolk.h@woerden.nl</a>   |
| Lobke Westertep     | Projectsecretaris  |
| Len Hazeleger       | Omgevingsmanager, <a href="mailto:hazeleger.l@woerden.nl">hazeleger.l@woerden.nl</a> , tel. 06.515 437 34. |
| Anke van Ansenwoude | Communicatieadviseur   |
| Mark van Baaren     | Verkeerskundige  |
- 20 **Onafhankelijk gespreksleider:** Eric Heerschop
- Aanwezige genodigden:** Ca. 250 belangstellenden
- Verslag:** Marja van Steijn, Tekstbureau Talent
- 

### 1. Welkom

- Gespreksleider Eric Heerschop opent de bijeenkomst. Het blijkt dat er veel belangstelling voor dit onderwerp is, de opkomst is groot. Welkom!
- 30 Programma: plenair gedeelte van een uur (daar wordt een verslag van gemaakt), daarna kunnen er vragen gesteld worden aan drie tafels: een tafel over participatie, een tafel met plattegronden, en een tafel met onderzoeken uit het verleden en verkeerstechnische aspecten.
- Wethouder Arjan Noorthoek krijgt als eerste het woord.

### 2. Opening door wethouder Arjan Noorthoek; het verkeer in Woerden-West

*Voor plattegronden etc. zie de presentatie.*

- Het gaat vanavond over de brug tussen Rietveld en Barwoutswaarder, een discussie die in feite al zo'n 30 jaar gevoerd wordt, maar dan met name gericht op de westelijke randweg. Op 4 april heeft de raad de verkeersafwikkeling besproken. Daar werden twee problemen onderscheiden: een lokaal probleem, en een regionaal probleem. Voor beide moet een oplossing gezocht worden.
- 40 Voor het regionale probleem wordt gedacht aan het doortrekken van de Molendijk bij Nieuwerbrug naar het noorden met een brug over de Oude Rijn. Daar worden verkeersberekeningen voor gemaakt, en in september/oktober zal daar meer informatie over naar buiten gebracht worden. Dan zal besloten worden of er een vervolg is, of er onderzoeken gedaan worden om dit plan verder te ontwikkelen.
- Het andere probleem is het lokale probleem. Dat is vanavond aan de orde. Vorig jaar heeft het college een aantal rapporten laten opstellen over verschillende brug- en wegvarianten voor de westkant van Woerden: welke heeft het meeste effect en rendement, en welke kosten zijn eraan verbonden. Op basis daarvan hebben college en raad een voorlopige voorkeur uitgesproken voor variant A, de Gildenbrug. Ook naar variant C, de Rietveldbrug, wordt serieus gekeken en vergeleken met de Gildenbrugvariant. Die twee varianten worden nog nader uitgewerkt.
- 50

Het verkeer in Woerden-West is toegenomen. De Rembrandtlaan staat vol, de Hoge Rijndijk loopt vol en ook de Hollandbaan. Als daar niets aan gedaan wordt zullen die wegen in 2030, door de toename van de mobiliteit, de hele dag vol staan.

Er zijn op dit moment al twee maatregelen genomen. Die zijn nu in de ontwerpfase en de fase van aanbesteding. Dat betreft ten eerste de kruising Waardsebaan-Hollandbaan. De aanbesteding daar was niet goed gegaan, maar is nu weer opgepakt, en de verwachting is dat dat werk rond augustus in uitvoering gebracht kan worden. Deze verandering betekent een grote verruiming van de capaciteit op deze kruising, hetgeen de doorstroming zal verbeteren. Het heeft ook alles te maken met de Gildenbrug of Rietveldbrug, omdat het verkeer vooral hier overheen gaat.

Vanavond gaan we het niet hebben over de westelijke randweg, er wordt alleen gesproken over die twee bruggen. Maar een eventuele westelijke randweg moet ontsloten kunnen worden over dit traject.

Het andere punt is de Boerendijk, het gedeelte vanaf de rotonde bij de Jozef Israëlslaan tot en met de brandweerkazerne. Daar komt een vrijliggend fietspad in twee richtingen. De groenvoorziening zal aangepakt worden en de VRI's (= Verkeersregelininstallaties = verkeerslichten) worden geactualiseerd. Deze locatie zal daardoor veel veiliger worden.

- 10 En dan nu de brug. Waar komt hij, wat heeft het meeste effect en wat is het goedkoopst.  
Het woord is aan de projectleider Verkeersafwikkeling Woerden-West, Huib van der Kolk.

### 3. Een nieuwe brug in Woerden-West, door Huib v.d. Kolk

Er is een lange voorgeschiedenis van varianten die onderzocht zijn; wie dat wil, kan zich straks aan een van de tafeltjes laten informeren over de analyses die vorig jaar gemaakt zijn en ten grondslag liggen de voorlopige keuzes.

In 2017-2018 zijn door de raad 7 varianten onderzocht voor een westelijke randweg, van Rietveld tot aan de A12. Bij een aantal varianten maakt een brug over de Oude Rijn de verbinding met het lokale netwerk, met de Hollandbaan. Daar zijn de volgende plekken voor aangewezen [*zie de plattegronden in de presentatie*]:

- 20 A. Gildenbrug. De brug vanaf de Gildenweg. Die sluit alleen aan op de Gildenweg zelf.  
C. Ten oosten van de rioolwaterzuivering. De Rietveldbrug. Dat traject wordt aangesloten op de Hollandbaan.  
E. Ten westen van de rioolwaterzuivering (dus iets meer richting Bodegraven). Met behulp van een langere poot in zuidelijke richting + richting oost kan ook dat traject aangesloten worden op de Hollandbaan.  
De andere varianten die bekeken zijn, zijn verbindingen langs de westkant van Woerden:  
D. Bij de waterzuivering aan de oostkant rechtdoor naar het zuiden, met bocht naar het landelijk gebied en dan aantakken op de zuidelijke randweg.  
30 G. In de buurt van Nieuwerbrug: de Molendijk doortrekken aan de noordkant naar de Oude Rijn en aan de zuidkant naar de A12.

Het besluit dat op 4 april door de raad is genomen: Lokaal: het uitwerken van tracés voor de brug over de Oude Rijn en aansluiting op de Hollandbaan.; de Gildenbrug en de Rietveldbrug met aansluitende wegen.

Regionaal: het verkennen van het tracé Molendijk, de G-variant. Die zal de gemeente alleen aanleggen als partners in de regio bereid zijn gezamenlijk de bekostiging te regelen.

De lokale variant is al ingepast in de begroting.

- 40 Doelstelling: ontlasten verkeer route Rembrandtlaan - Boerendijk. En ook: een robuuster netwerk met alternatieve verbindingen. Robuust houdt dan in: Het verkeer heeft een keuze. Dat vermindert de kwetsbaarheid; en als de Kwakelbrug eruit ligt is er tenminste een alternatief.

Samengevat:

Te onderzoeken varianten zijn dus de Gildenbrug en de Rietveldbrug. Die laatste variant is niet alleen een brug maar ook een extra tracé naar de Hollandbaan. *Zie plattegrond op sheet 13.*

Er wordt dan niet alleen gekeken naar het rode deel, dat extra stuk naar de Hollandbaan, maar ook naar het blauwe deel, tot aan kruising Molenvlietbaan/Hollandbaan. Het hele tracé wordt onder de loep genomen, want er moet goed doorgereden kunnen worden. Er wordt gekeken naar allerlei mogelijke effecten, denk aan verkeer, geluidshinder etc. Met de bewoners van dit gebied zullen intensieve avonden belegd worden, zodat zij daarin kunnen meedenken.

- 50 Er zijn al allerlei vragen binnengekomen bij de aanmeldingsmails. Veel van de vragen gingen over de relatie met de verkeersvisie. Hieronder een overzicht.

Wat doen we	>Wat zegt de verkeersvisie
Brug: eerst binnenstedelijke afwikkelen, randweg niet onmogelijk maken.	> Eerst capaciteit stedelijk netwerk benutten, dan randweg.
Robuust netwerk: betere en betrouwbare afwikkeling	> Binnen 10 minuten naar de snelweg
Omrijden fietser verminderen	> Omrij-afstand maximaal 20% langer dan hemelsbreed
Randweg later? Prioriteit oost en west nog bezien	> Prioriteiten in geheel van visie bezien
Gildeweg ontsluitingsweg	> Geen erfaansluitingen en trottoirs

De inhoud van de onderzoeken: dit komt straks aan de tafels ook nog terug. Er is gerekend aan de hand van verkeersmodellen. Die zullen nog kritisch bekeken worden, maar voorlopig is in beeld dat ca 5100 motorvoertuigen dagelijks van de Gildenbrug gebruik gaan maken. Dat leidt tot 4000 motorvoertuigen per etmaal minder op de Rembrandtlaan dan in het referentiemodel. De andere variant, de Rietveldbrug, ligt verder van het centrum. Het is een lokale verbinding die wel helpt, maar minder, vanwege de omrij-afstand t.o.v. het centrum. Vandaar dat het aantal gebruikers op 2100 staat, = 1200 minder op de Rembrandtlaan dan in het referentiemodel.

10

De raad heeft onderwerpen vastgesteld waaraan deze varianten worden afgewogen, het afweegkader, = onderwerpen die extra aandacht krijgen. Dat zijn:

- Verkeer en inpassing
- Lokale ruimtelijke betekenis
- Inpasbaarheid
- Kosten
- Milieu-effecten.

20

Die onderwerpen worden komende maanden op hoofdlijnen onderzocht.

Het project staat niet op zichzelf. Er is discussie over de Omgevingsagenda van Woerden, die wordt uitgewerkt in een Omgevingsvisie. Dat heeft ook gevolgen voor hoe je tegen zo'n gebied kunt aankijken. De verkeersvisie wordt verder uitgewerkt en dat moet ook in lijn zijn met dit plan. Er is samenhang tussen projecten voor doorstroming Woerden-West, met revitalisering Barwoutswaarder (waar Pieter Palm projectleider van is); ook het onderwerp van de schuifruimte wordt hierbij betrokken.

30

Dan het regionaal project. Doel: regionaal verkeer buiten Woerden afwikkelen op een manier die misschien ook helpt voor Bodegraven-Reeuwijk. Eerste reacties zijn niet heel positief maar we willen hem toch bekijken. Als er geen draagvlak voor is, is die variant niet haalbaar. Voor deze regiovariant zal eerst verkeersonderzoek gedaan worden over samenhang met lokale en regiovarianten; participeren in Rijksprojecten A12 en regio Utrecht; verkennen gezamenlijke regionale voorkeuren verkeersnetwerk; dynamiek Omgevingsagenda, en schuifruimte als context. Bij de besluitvorming over de lokale variant zijn de resultaten van de regionale verkenning beschikbaar.

40

Het is aan de raad en het college om besluiten te nemen, maar tot het zover is zijn omwonenden van harte uitgenodigd om argumenten aan te dragen en mee te denken. Huib ziet het zo: hij werkt voor de burger van Woerden. Daarom wil hij graag op een rij krijgen hoe het draagvlak voor de verschillende varianten is en wil hij graag de argumenten en signalen van omwonenden doorkrijgen en hen laten meeontwerpen waar dat kan. Huib is ook adviseur van college en raad, en in die zin is het dus balanceren tussen zijn politieke opdracht en de burgers van de stad. Maar hij neemt de argumenten van de burger buitengewoon serieus.

### 3. Participatie, Len Hazeleger

Len Hazeleger is aanspreekpunt voor dit project. Hij benadrukt het streven om dit *samen* te doen, *samen* een plan te ontwikkelen. De burgers van Woerden kennen het gebied, de historie, zij wonen/ werken/recreëren daar. Van die kennis wil de gemeente graag gebruik maken, om een beter plan te kunnen maken. Een plan waar ook de burgers zelf aan het eind hopelijk tevreden over zijn.

Len neemt zijn gehoor stap voor stap mee in het proces richting voorkeursvariant.

*Op sheet 22 staat dat proces helder afgebeeld.*

50

Eerst wordt het afwegingskader vastgesteld, langs welke meetlat gaan we de onderwerpen leggen. Als dat helder is wordt het voorgelegd aan de inwoners.

Vervolgens worden er onderzoeken gedaan: archeologie, verkeersberekeningen etc. Ook daar zullen de inwoners in meegenomen worden.

In een beeldkwaliteitsplan zullen de criteria worden opgeschreven voor het inpassen in de omgeving, en vervolgens komen er werksessies over hoe de brug het beste ingepast kan worden.

Als de ontwerpen klaar zijn zullen ze langs het afwegingskader gelegd worden, en dan zullen de effecten bepaald worden. Dat resulteert in een effectenanalyse en een multicriteria-analyse. Ook die analyses worden aan de inwoners voorgelegd. Uiteindelijk komt daar een voorkeursvariant uit tevoorschijn.

De participatie wordt georganiseerd in drie groepen.

1) Een groep bewoners en bedrijven uit de directe omgeving. Hun kennis is nodig om het plan beter te maken en om samen na te denken over het proces richting voorkeursvariant. Dat gebeurt in 3 atelierssessies, nog vóór de zomer. De producten worden op een online platform geplaatst, evenals allerlei oudere rapporten, ontwerpen en onderzoeken. Op dat platform kunnen bewoners hun reactie meegeven en via dat platform kunnen ze op de hoogte blijven.

10 2) Een klankbordgroep, bestaande uit verschillende betrokken partijen: de ondernemersvereniging Woerden (POVW), de wijkplatforms Molenvliet, Rijn oevers en Schilderskwartier, VVN, De Fietsersbond, Stichting Hugo Kotestein, Dorpsplatform Zegveld en zo nodig meer. Verwachting is dat er vóór de zomer 2 of 3 klankbordgroepvergaderingen komen en 1 na de zomer, alvorens naar de raad te gaan.

20 3) Het Over-de-brug-team. Een selectie van ca. 10 betrokken belanghebbenden die kijken wat voor kansen de brug kan bieden. Doel: Meerwaarde creëren voor alle varianten. Deelnemers zijn in ieder geval Rosanne Martens, Philémonne Jaasma, en Ivo Lamers. Zij staan straks ook bij de tafel over participatie. Vergaderdata: 8 mei, 12 juni, 10 juli. Aanmelden kan via [tinyurl.com/over-de-brug](http://tinyurl.com/over-de-brug).  
Wie aan deze groep deelneemt moet in staat zijn om het eigen belang los te laten en te gaan voor grotere belang.

Het participatietraject loopt tot september. Daarna zal er een presentatie zijn aan de raad en zal het project aan het college overgedragen worden ter besluitvorming.

Het online platform is hopelijk over 3 weken live. Ook voorgaande studies zullen daar op gezet worden.

30 Wie vragen heeft of een gesprek wil, kan contact opnemen met Len Hazeleger (zie bovenaan verslag).  
Eric vraagt ook naar Len's rol in dit proces: Len ziet zichzelf als een passant, die goed wil omgaan met de onrust die het project onvermijdelijk gaat creëren. Er komt een plan voor uitvoering van een project met overlast en voor een aantal mensen nare gevolgen. Dus Len verwacht niet altijd even welkom te zijn, maar hij ziet het als zijn doel om ervoor te zorgen dat men achteraf zegt dat het proces prettig verlopen is en dat ieders inbreng open en eerlijk is meegenomen.

## REACTIES EN VRAGEN

- 40
- *Frank Kalshoven: Ik ben benieuwd hoe ver de gemeente eigenlijk al is. Liggen de plannen al klaar? En daarnaast: wat zijn de feiten (want de onderbouwing is zo mager)? Ik zie nut en noodzaak van de brug nog niet.*  
Antwoord Arjan Noorthoek: Er ligt niets klaar, behalve de rapporten vanuit het verleden die ook betrekking hadden op de randweguitwerking en waarin de bruggen essentieel zijn. In welke variant die brug ook aangelegd wordt, er is later mogelijkheid om aan te sluiten. De politiek heeft rapporten gevraagd met duidelijke cijfers, en die cijfers vormen de basis voor voorkeursvariant A, de Gildenbrug; die brug heeft namelijk het meeste effecten op Woerden en de laagste kosten (€ 9,5 mln tegenover € 18,5 mln van Rietveldbrug en het wegtraject bij de rioolwaterzuivering). Intussen is de zuidelijke randweg aangelegd, en we zullen nagaan in hoeverre de verkeerscijfers aangepast moeten worden nu we weten hoe die concreet gebruikt wordt. Die aangepaste gegevens zullen gebruikt worden om berekeningen te maken voor het wegontwerp.  
Antwoord Huib v.d. Kolk: In het verleden is ook getekend. We kijken wel naar die oude tekeningen, maar we gaan dat beslist niet zomaar kopiëren. De wereld is constant in beweging, er zijn nu veel meer mogelijkheden dan toen. Er ligt dus niets klaar, we willen het samen met de omgeving ontwikkelen.  
Arjan Noorthoek: Met de raad is afgesproken dat we bij de Gildenweg meerdere tracés gaan tekenen, om die naast elkaar te leggen. Sowieso de Rietveldbrug als variant. Er is in de raad ook gesproken over een extra alternatief, maar gezien het effect en de kosten heeft het college in eerste instantie gezegd dat alternatief niet verder te onderzoeken. Maar mocht de
- 50
- 60

participatiegroep zeggen: wij willen dat alternatief aan de westkant van de rioolwaterzuivering ook bekeken hebben, dan gaan we dat doen. Dat heb ik aan de raad beloofd.

- *Hennie Palmes: Ik hoor hier steeds het woord 'voorkeursvariant'. Waarom dan die weg van participatie bewandelen? Er is toch al een keuze gemaakt? En ik hoor ook over miljoenen dus ik neem aan dat er al een afwegingskader ligt.*

Antwoord Arjan Noorthoek: In de raad is gezegd: We zien op dit moment het meest in de Gildenbrugvariant, maar we gaan tekenen met meerdere tracés. De Gildenvariant wordt voorkeursvariant genoemd, omdat hij het meeste effect heeft met de minste kosten. Maar het is niet zo dat de keuze al gevallen is op variant Gildenweg.

10

- *Mevrouw op voorste rij: Ik krijg het gevoel dat Molenvliet en Woerden-West alle problemen van heel Woerden moeten gaan oplossen: randweg, Gildenbrug, schuifruimte, schaliegas. Woonplezier is ook erg belangrijk. Zijn wij het afvoerputje van Woerden?*

Antwoord Arjan Noorthoek: Ik ben wethouder Economische Zaken, met een opdracht voor schuifruimte, en ook wethouder Verkeer, waarbij mijn opdracht is het verkeer zo snel mogelijk door Woerden te leiden. En ik geloof echt dat de oplossing aan deze kant is: een extra brug. Want alleen dan hoeft al dat verkeer niet over de Rembrandtlaan en de Boerendijk te gaan. De bewoners van de Rembrandtlaan willen heel graag dat er iets wordt gedaan aan de drukte daar. Dat zijn afwegingen. Gezien de druk op het verkeer denken wij dat dit een heel belangrijke oplossing is. Nu is er slechts 1 brug en 1 tunnel om de route naar noord en zuid te ontsluiten. Dat is niet verantwoord.

20

Aan de oostkant van Woerden ligt ook nog een opgave. We hebben zaken die we in Woerden zelf willen oplossen. Binnenkort komt de Verkeersstructuurnota, we willen het verkeer meer uit de binnenstad weghalen. Iets anders is dat in de spits de Steinhagenseweg en de Utrechtsestraatweg helemaal vol staan. Woerden is onderdeel van een heel druk gebied in West-Utrecht, het gaat economisch goed, maar daardoor is de mobiliteit toegenomen. De A12 staat vaak vol en soms ook de A2. In Bodegraven hebben ze problemen met de aansluiting van de N11 op de A12 en willen ze een Bodegraven-boog. We hopen op de steun van de provincie Zuid-Holland want wij hebben in Woerden ook te maken met de gevolgen van de afwikkeling van de N11 naar de A12, dus zaken van buiten Woerden. Bedenk ook: over 2 à 3 jaar komt er een vrachtwagenheffing. Wij lobbyen ervoor dat er ook een heffing komt voor wegen die langs Woerden gaan, zoals de Enschedeweg, want anders staat straks heel Woerden vast met vrachtwagens die die heffing willen ontlopen. Dat moeten we allemaal meenemen.

30

- *Ben van Vliet, bewoner Gildenweg: Ik heb 42 jaar geleden mijn grond aan de Gildenweg gekocht. Toen zeiden ze: Er komt een brug over de Rijn bij de rioolwaterzuivering. Mijn vraag is: hoe kunnen jullie die weg projecteren over de Gildenweg? Er komen 10 aansluitingen van weerskanten, nu sta je ook al een halve minuut tot een minuut bij de kruising te wachten om die weg op te komen.*

40

Huib v.d. Kolk: De keuze van de variantenonderzoeken is een politieke opdracht. Maar die kruispunten zijn best ingewikkeld. Wij werken samen met Sweco, zij gaan dat per kruispunt bekijken, ook gaan we na of eenrichtingverkeercirculaties als een oplossing kunnen functioneren. Zo niet, dan rapporteren wij dat. Maar ik heb niet bij voorbaat een conclusie.

*Ben van Vliet: Maar hoe kan de wethouder het dan een voorkeursvariant noemen, terwijl het nog niet uitgezocht is?*

Huib: Als je naar de verkeerscijfers kijkt, is dat de variant die het beste helpt om de problemen van het lokale verkeer op te lossen, en hij is bovendien het goedkoopst. Die variant ZOU dus voorkeur kunnen hebben, ALS alles goed gaat werken. We gaan nu uitzoeken of die variant ook goed kan functioneren en is in te passen in het gebied en dan blijkt of het de voorkeursvariant kan blijven.

50

- *Co Kromwijk: Met deze plannen ga je het verkeer dat niks in Woerden te zoeken heeft, juist door Woerden heen sturen. Dat gebeurt al bij de Steinhagenseweg, en dat gaat nu ook gebeuren bij de Gildenweg. Het verkeer moet daar dwars door woonwijken heen richting snelweg.*

Antwoord gespreksleider: Dat willen ze juist niet meer, begrijp ik.

*Co Kromwijk: Waarom leggen jullie niet een rondweg aan? Daar wordt niet over gesproken, de wegen binnen de kernen vindt men belangrijker. Maar als je een nieuwe rondweg maakt, kijk maar naar Bodegraven / Gouda / Houten, dan neemt het verkeer dat niet in de stad moet zijn,*

60

die rondweg. We hebben dan niet eens een Gildenbrug nodig, alleen een brug bij de rioolwaterzuivering die rechtdoor gaat naar Zegveld.

[APPLAUS]

Co: Als die brug over de Rijn er komt ga je het verkeer aan de oostzijde van Woerden door Woerdense Verlaat en Zegveld sturen, om dan de brug te nemen richting Waarder; terwijl we in het verleden de Enschedeweg rechtdoor hadden kunnen trekken, we hadden daar grond in eigendom, dan was je aan die kant klaar en hadden we de hele Steinhagenseweg niet nodig gehad. Dan doe je aan deze kant de brug bij de rioolwaterzuivering, die trek je ook rechtdoor naar de snelweg, en je bent klaar.

10 Arjan Noorthoek: Daarom hebben we ook de Molendijk-variant nu meegenomen. Wij denken dat er veel verkeer uit Bodegraven komt en we willen berekenen wat dat doet. En dat gaat om heel veel geld. Op het moment dat wij voor het regionale probleem een oplossing vinden gaan we aankloppen bij de twee Provincies, of zij willen meefinancieren. Nu zien we vooral het lokale probleem. In de Structuurnota zien we Woerden stap voor stap naar buiten werken, daar wordt de hele Hollandbaan voor geschikt gemaakt, het wordt een afweging voor de raad om te kijken of die andere investering aan de west- of aan de oostkant komt. Want die oostkant heeft ook een heel groot probleem en alles wat we hier doen heeft geen effect ten gunste van elkaar, dus aan de oostkant moeten we ook heel goed kijken wat het probleem is en welke oplossing er denkbaar is.

20

- Arina de Heer: Het industrieverkeer wordt niet meegenomen in de beslissing waar de brug komt. Ik denk dat variant G eigenlijk bedoeld is als brug ook voor het industrieterrein. Graag bij de positie van de brug rekening houden met het industrieverkeer. Want dat wordt niet genoemd, alleen de binnenstad van Woerden wordt genoemd.

Arjan Noorthoek: U bedoelt het nieuwe industrieterrein of een bedrijventerrein van de schuifruimte?

Arina de Heer: Het nieuwe industrieterrein.

30 Arjan Noorthoek: Van Barwoutswaarder is uitgesloten dat daar nu in deze periode er extra ruimte voor nieuwe bedrijven komt. Dat wordt nu niet uitgezocht. Er zijn 5 locaties in Woerden onderzocht waar we op zoek zijn naar 6 tot 9 hectare bedrijfsruimte: Werklint Nieuwerbrug, Van Ooijen, Cattenbroek, Wulverhorst, Putkop. Dat wordt naast elkaar gelegd. Maar dat staat los van dit. En natuurlijk, als het werklint er komt is dat positief, maar hierover was al een keuze gemaakt voordat de raad zei: zoek ook het werklint uit. Wij hebben het dus niet aan elkaar gekoppeld.

30

Gespreksleider: Wordt dat in de toekomst dan wel meegenomen?

Arjan Noorthoek: Een van de zaken die spelen is: wij kiezen heel bewust voor bedrijventerreinen (schuifruimte) bij de A12. Want we willen zo min mogelijk vrachtverkeer door de stad hebben. Daarom liggen al die genoemde locaties tegen de A12. Stel dat het werklint uit het onderzoek komt: het Molendijk-verkeer willen we niet over Rietveld hebben, dan is een wegaansluiting naar de A12 nodig.

40

- Laura Koelink: Nu de zuidelijke randweg er is, in hoeverre is dan het grootste probleem dan niet vooral aan de óóstkant van Woerden? Is dat niet verschoven? En in hoeverre wordt kun je niet beter dáár het geld in gaan steken (om daar alle ongelukken op te lossen)?

Arjan Noorthoek: We hebben vanuit de verkiezingen, de coalitie, als raad gezegd: Het geld dat we willen investeren willen we als eerste investeren aan de westkant, omdat we al jaren daar het probleem zien en ook het verkeer dat ik net heb aangegeven. Ik heb ook gezegd: de brug is voor het lokale traject, en dan gaan we kijken of de westelijke randweg nodig is; en dan wil ik dat absoluut t.o.v. het oosten afwegen. Want de oostkant heeft een gigantisch probleem.

50

- Dhr. Smeets, bewoner van Barwoutswaarder: Ik heb een aantal vragen. Over het participatieproces, maar ook over de kwestie op zich. Als je het goed bekijkt gaat het in het participatieproces niet om de vraag of er wel of geen brug komt. De brug komt er, maar "we gaan er met u over praten waar en hoe dat gaat gebeuren". Is dat correct?

Arjan: Dat begrijpt u goed.

Dhr. Smeets: Hoe wordt het participatieproces ingezet? Er is een klankbordgroep, maar er zijn ook mensen die niet willen dat die brug er komt. Hoe wordt die klankbordgroep samengesteld?

60 Len: Er komen verschillende groepen. Bij dit soort grote bijeenkomsten is iedereen welkom, maar we gaan ook werkateliers houden, met tekeningen op tafel. Daar willen we zeker niemand

uitsluiten, daar zijn ook tegenstanders van de brug welkom. Daarnaast komt er een Over-de-brug-team. Daar laten we 10 mensen in toe. Daar mogen allerlei meningen zitten, maar daar vragen we de mensen wel om over hun eigenbelang heen te stappen en te kijken naar het belang van heel Woerden. Daar willen we verantwoording over afleggen. Maar er zijn dus genoeg bijeenkomsten waar iedereen welkom is. Ik zoek naar een mix van verschillende teams.

10

- *Dhr. Smeets: We zetten niet in op 1 brug, maar op 2 bruggen, en het moet dan lijken of de medewerking komt voor de 2<sup>e</sup> brug. Dat heeft veel consequenties. Is er een beeld van hoe dat verkeerstechnisch wordt, hoe het wordt ingepast in het landschap? Want dat zal in de acceptatie een grote rol gaan spelen: wat voor soort brug is het en hoe wordt die aansluiting gerealiseerd, ook stedenbouwkundig.*

Huib: Dat gaan we juist in stappen aan u laten zien. Daar mag u vervolgens op reageren. We willen niet het gesprek houden over kiezen voor de ene of de andere brug, maar als hij meer links komt, heeft u daar ideeën over, en als hij meer naar rechts gaat, hoe kijkt u daar dan tegenaan. Dat zal allerlei analyses opleveren die we nodig hebben.

20

Gespreksleider Eric Heerschop sluit dit eerste uur af en nodigt eenieder van harte uit om nog verder te discussiëren of vragen te stellen, aan de tafel over participatie, bij de plattegronden, of aan de tafel met onderzoeken uit het verleden en verkeerstechnische aspecten.

Dank voor de inzet en het enthousiasme om mee te denken en graag tot ziens!

**Sluiting, om 20.30 uur.**

30

40